



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PUNAT  
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/10-01/7  
URBROJ: 2142-02-01-10-2  
Punat, 21. rujna 2010. godine

**ZAPISNIK**  
**SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE PUNAT**  
**održane u srijedu 21. rujna 2010. godine u 19:00 sati**  
**u Maloj sali Narodnog doma u Puntu**

**Nazočni izabrani vijećnici:** gđa. Alma Dujmović, g. Marijan Kereži, g. Ivica Orlić, g. Krešimir Žic, g. Petar Žic, g. Goran Gržančić, g. Hrvoje Mrakovčić, gđa. Irena Žic-Orlić i g. Nikola Orlić.

**Odsutni:** g. Zlatko Sindičić (ispričao nedolazak) i g. Milenko Tomić (ispričao nedolazak).

**Nazočni:** g. Mladen Juranić, općinski načelnik i g. Gordan Franolić, zamjenik općinskog načelnika.

**Nazočni od strane JUO Općine Punat:** g. Emerik Derenčinović, pročelnik, gđa. Ivana Strčić, voditeljica Odsjeka, g. Anton Orlić, voditelj Odsjeka i g. Hrvoje Demo, predstojnik Ureda načelnika.

**Ostali:** gđa. Marija Šekulja.

Predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje da je **na sjednici nazočno 9 vijećnika**, te da se može početi s radom.

Otvora se rasprava o zapisniku s 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Punat.

G. Goran Gržančić je napomenuo kako u zapisniku piše da oporbeni vijećnici nisu ispričali svoj nedolazak. Naglasio je kako se oni mogu ispričati samo svojoj izbornoj bazi te kako nisu došli na sjednicu Općinskog vijeća jer su dnevnim redom predložene odluke bile loše da se amandmanima nisu mogle spasiti. Također, vezano uz pitanje g. Tomića zašto oporbeni vijećnici nisu bili prisutni prilikom posjeta predsjednice Vlade RH gđe. Kosor, naglasio je kako će isto iznijeti putem medija, a ne na ovom Općinskom vijeću.

Nitko se više ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je s 5 glasova ZA i 4 PROTIV potvrđen zapisnik s 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Punat.

#### **Pitanja vijećnika**

##### **G. Nikola Orlić postavlja sljedeća pitanja:**

1. Zašto su maknuti «ležeći policajci» pored Dječjeg vrtića, te zašto su postavljeni pored Velih voda?
2. Kada će biti javna rasprava za urbanističke planove koji nisu prošli?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako su «ležeći policajci» pored Dječjeg vrtića dijelom skinuti po nepoznatoj osobi. Pokušali smo ih vratiti na mjesto, ali to nije bilo moguće zbog loše podloge. Isti su spremljeni u «Črniki» te nakon što se izradi bolja podloga «ležeći policajci» će se vratiti na mjesto. Što se tiče «ležećih policajaca» na Velim vodama, isti su tamo stavljeni na zahtjev stanara. Naročito su stavljeni ispred UO «Sidro» jer je zbog brzina vozila prijetila opasnost pješacima.

Glede urbanističkih planova, za UPU – 6 je od Zavoda PGŽ dobiveno mišljenje, ali je ono stiglo nakon isteka roka od 9 mjeseci od javne rasprave. Isti će biti prvi na ponovljenoj javnoj raspravi. Isto tako i UPU – 8, dok za UPU – 9 nije pokrenut postupak suglasnosti jer je bilo potrebno doraditi detalje ulazne javne ceste. Vjerujemo da će javna rasprava biti u prvom tjednu listopada i to tzv. skraćena javna rasprava na kojoj

se mogu dati primjedbe na razlike koje su nastale između dvije javne rasprave. Što se tiče UPU 1, 4, 5 i 10 bilo je nekoliko neusklađenih stvari koje je izrađivač Urbos iz Splita putem razgovora sa Zavodom PGŽ ispravio. UPU-i su tada bili poslani na suglasnost, ali su djelatnici Zavoda PGŽ tijekom kolovoza bili na kolektivom g.o.

**G. Hrvoje Mrakovčić postavlja sljedeća pitanja:**

1. Da li Općina Punat smije raspolagati sa zemljištem u državnom vlasništvu koje je bilo van granica urbanizacije prije 24. 7. 1991. godine?

G. Juranić, općinski načelnik, je zamolio da se pitanje o raspolaganju zemljištem konkretizira brojevima zemljišnih čestica te da će nakon toga vrlo rado odgovoriti.

2. Da li ste vratili naknade za koje su Vas osudili za sukob interesa u dva odbora?

Također, je naglasio kako nije «osuđen» za sukob interesa te kako ni neće biti «osuđen» te da na to pitanje stoga ne može ni odgovoriti.

**Gđa. Irena Žic-Orlić postavlja sljedeća pitanja:**

1. Da li su do sada plaćeni izvođači prostornih planova te da li će se zbog nove javne rasprave plaćati nove izrade planova?

G. Juranić, općinski načelnik, je rekao kako su ugovori tako potpisani da se plaćaju faze rada. Ako neka faze nisu izvršene, ti dijelovi nisu ni plaćeni. Stoga se neće plaćati nove izrade UPU-a zbog ponovljene javne rasprave.

2. Da li Općina ima evidentirane upite poduzetnika izvan Općine Punat za poduzetničku zonu Dokolovo?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako je od više od 50 zainteresiranih poduzetnika 2 ili 3 izvan Općine Punat i to 2 iz Kornića i 1 iz Grada Krka.

**G. Goran Gržančić postavlja sljedeća pitanja u svoje ime i u ime Kluba PGS-SDP-HNS:**

1. Zašto nije dostavljeno izvješće Zaklade za stare i nemoćne?

G. Juranić, općinski načelnik, je odgovorio kako je upravo danas stiglo izvješće g. Vesne Juzbašić te kako će ono biti spremno za narednu sjednicu Općinskog vijeća.

2. Da li će se sanirati oborinske vode ispod šumice te da li će se za to uzeti novog izvođača i projektanta?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako će se izraditi spoj od upojne jame do mora te rekao kako se ne radi o sanaciji nego o dovršenju posla. Istaknuo je kako se odvodnja oborinskih voda mora riješiti na prostoru gdje i nastaju, a to je prostor šumice Hotela Punat.

3. Zašto danas nije na redu rebalans proračuna i kada će biti?

G. Juranić, općinski načelnik, je rekao kako će nakon sagledavanja trećeg ovogodišnjeg kvartala biti jasno da li postoji potreba za rebalansom, te ako postoji bit će i izrađen.

**G. Petar Žic postavlja sljedeća pitanja:**

1. Da li su svi koji su dali primjedbu na PPU i UPU-e koji su usvojeni dobili pisane odgovore?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako svima kojima je usvojena primjedba (pozitivno riješeno), sukladno Zakonu, nije bilo potrebno slati odgovore, dok su svima kojima primjedbe nisu bile usvojene odgovori poslani u zakonskom roku.

2. Da li su svi prisutni vijećnici dobili odgovor na svoje prigovore na PPU i UPU-e koji su usvojeni, da li su sa istima zadovoljni, te ako nisu imali prigovora, zašto nisu bili na sjednici kad se donosio Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Punat te Urbanistički planovi?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako misli da je g. Nikola Orlić dao prigovor te da je dobio pisani odgovor za dio koji nije usvojen. Za ostale vijećnike misli da nisu imali prigovora i da ne može odgovoriti zašto nisu bili na sjednici kad se donosio IDPPU ili UPU-i.

U 19:15 na sjednicu Općinskog vijeća Općine Punat dolazi općinski vijećnik g. Zlatko Sindičić. Predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje da je **na sjednici sada nazočno 10 vijećnika**.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže da se glasuje o dnevnom redu.

Utvrdjuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen sljedeći **DNEVNI RED**:

1. **Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Općine Punat za 2010.godinu**
2. **Izvešće općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2010. godine**
  - a) **Prijedlog Zaključka**
3. **Prijedlog Odluke o stipendiranju učenika i studenata s područja Općine Punat**
4. **Imovinsko-pravni predmeti:**
  - a) **Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8913/1, upisana u z.k.ul. 1566, k.o. Punat**
  - b) **Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8912/2, upisana u z.k.ul. 1393, k.o. Punat**
  - c) **Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8894, upisana u z.k.ul. 591, k.o. Punat**
  - d) **Prijedlog Zaključka o prodaji 1/3 dijela k.č. 8341, upisana u z.k.ul. 2538 k.o. Punat**
  - e) **Prijedlog Zaključka o prodaji k.č. 4647/6, upisana u z.k.ul. 1855 k.o. Punat**
5. **Prijedlog Rješenja o promjeni javnog dobra na k.č. 8555/1 i k.č. 8555/3, obje k.o. Punat**
6. **Razno**

#### **Točka 1. - Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Općine Punat za 2010.godinu**

Otvora se rasprava.

G. Hrvoje Mrakovčić pita zašto je za podmirenje troškova potpisivanja Sporazuma – Povelje prijateljstva Vukovar potrošeno 26.602,90 kn. (str. 8 Obrazloženja)

G. Juranić, općinski načelnik, je odgovorio da će odgovor dostaviti pisanim putem.

Također, g. Mrakovčić pita koji je razlog ovakvog ostvarenja proračuna.

G. Juranić, općinski načelnik, je odgovorio da je ostvarenje proračuna iste razine kao i prošle godine.

G. Goran Gržančić smatra (na strani br. 4 Obrazloženja) da riječ «plazma» treba ispraviti jer ona ima drugo značenje. Na strani 7. Obrazloženja pita koji je to park ispred «Oaze»?

G. Juranić, općinski načelnik, je naglasio kako se radi o potezu između kružnog toka kod autobusne stanice i početka Šetališta Ivana Brusića te da se naziv «park ispred Oaze» koristio kao radni naziv za to područje.

G. Goran Gržančić pita da li može biti dostavljena specifikacija radova za dva parka – adrenalinski park i park kod «Oaze».

G. Juranić, općinski načelnik, je rekao da će specifikacija biti dostavljena pisanim putem.

G. Goran Gržančić je usporedio indeks prihoda 2009. godine 31,7 % i indeks prihoda 2010. godine 19,8 % te rekao da očito nešto jako zapinje. Naglasio je kako je već to napominjao i zbog toga glasovao protiv Proračuna. Tvrdi da je rezultat kriminalan. S druge strane rashode mora pohvaliti – indeks 2009. godine 39,8 %, dok u 2010. godini indeks 23 % te se stoga vidi da se racionalno postupalo s prihodima. Naglašava da postoji potreba za rebalansom. Na strani 12. tablice ističe stavku «plaće za zaposlene» koja je u odnosu na 2009. godine povećane za 21 %.

Gđa. Ivana Strčić, voditeljica Odsjeka, ističe da je JUO Punat u prvih 5 mjeseci 2009. godine imao 2 zaposlene osobe manje nego ove godine (gđa. Klepac i gđa. Karabaić) pa je nerealno gledati samo indekse. Naime, što se tiče indeksa prihoda naglašava da indeksi ne mogu biti isti ako se radi o različitoj bazi. U prvom polugodištu 2010. godine tekući prihodi su jači, a kapitalni prihodi manji u odnosu na isto obračunsko razdoblje prošle godine.

G. Goran Gržančić je potvrdio da baza nije ista, ali da se ista temelji na proračunu za kojeg nisu glasovali. Ako su zaposlene dvije nove osobe, onda su rezultati još poražavajući.

Gđa. Ivana Strčić, voditeljica Odsjeka, ističe kako se u indeksima za plaće za zaposlene ne razlikuju iznosi – indeks za 2009. godinu 44,7 %, a indeks za 2010. godinu 44,2%.

G. Goran Gržančić pita da s obzirom da rade dvije osobe više, gdje su rezultati rada.

G. Malden Juranić, općinski načelnik, ističe da su rezultati vidljivi. Potrebno je npr. samo usporediti naplatu komunalnog doprinosa 2004. godine s onim ove ili prošle godine.

Nitko se dalje ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je s 6 glasova ZA i 4 PROTIV prihvaćen Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Punat za 2010.godinu.

## **Točka 2. - Izvješće općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2010. godine**

### **a) Prijedlog Zaključka**

Otvora se rasprava.

G. Goran Gržančić pita da li je istina da je u DV «Sv. Male Terezije» od 13 djece samo 5 s prebivalištem na području Općine Punat.

G. Malden Juranić, općinski načelnik, ističe da je to bilo tako prilikom sklapanja sporazuma, a da sada ima 4 djece s prebivalištem na području Općine Punat.

Nitko se dalje ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je s 6 glasova ZA i 4 PROTIV Zaključkom prihvaćeno Izvješće općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2010. godine.

## **Točka 3. - Prijedlog Odluke o stipendiranju učenika i studenata s područja Općine Punat**

Otvora se rasprava.

G. Goran Gržančić je istaknuo kako misli da je realno i dobro da se proširi stipendiranje učenika i studenata prvih razreda. Ističe prigovor na članak 5. Odluke te je rekao da ako je cilj financijski pomoći učenicima i studentima, onda je to u redu, ali onda kriterij ne mogu biti samo ocjene. Postoje učenici koji su toliko dobri da uz općinski zaslužuju i državnu stipendiju i stipendiju neke firme. Stoga pita, da li je Općini u interesu da nagradi učenike/studente koji su natprosječni?

G. Malden Juranić, općinski načelnik, ističe kako je g. Gržančić moga podnijeti amandman na prijedlog odluke. Po odluci koja je bila na snazi do 2005. godine stipendiju su mogli dobiti samo oni učenici/studenti koji su bili praktički samo odlikaši. Mi smo je promijenili, a bi se ovim prijedlogom proširilo i na učenike/studente prvih razreda.

Gđa. Alma Dujmović ističe kako smatra da bi bilo dobro da učenici/studenti koji dobivaju državne stipendije imaju pravo i na općinske.

G. Malden Juranić, općinski načelnik, ističe da do uvođenja imovinskih kartica građana ne možemo odrediti kome je stvarno potrebna pomoć. Isti problem imamo i kod jednokratne pomoći za nabavu udžbenika.

Nitko se dalje ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćena Odluka o stipendiranju učenika i studenata s područja Općine Punat.

## **Točka 4. – Imovinsko-pravni predmeti:**

- a) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8913/1, upisana u z.k.ul. 1566, k.o. Punat
- b) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8912/2, upisana u z.k.ul. 1393, k.o. Punat
- c) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8894, upisana u z.k.ul. 591, k.o. Punat
- d) Prijedlog Zaključka o prodaji 1/3 dijela k.č. 8341, upisana u z.k.ul. 2538 k.o Punat
- e) Prijedlog Zaključka o prodaji k.č. 4647/6, upisana u z.k.ul. 1855 k.o. Punat

a) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8913/1, upisana u z.k.ul. 1566, k.o. Punat

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen Zaključak o kupnji z.č. 8913/1, upisana u z.k.ul. 1566, k.o. Punat.

b) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8912/2, upisana u z.k.ul. 1393, k.o. Punat

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen Zaključak o kupnji z.č. 8912/2, upisana u z.k.ul. 1393, k.o. Punat.

c) Prijedlog Zaključka o kupnji z.č. 8894, upisana u z.k.ul. 591, k.o. Punat

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen Zaključak o kupnji z.č. 8894, upisana u z.k.ul. 591, k.o. Punat.

d) Prijedlog Zaključka o prodaji 1/3 dijela k.č. 8341, upisana u z.k.ul. 2538 k.o. Punat

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen Zaključak o prodaji 1/3 dijela k.č. 8341, upisana u z.k.ul. 2538 k.o. Punat.

e) Prijedlog Zaključka o prodaji k.č. 4647/6, upisana u z.k.ul. 1855 k.o. Punat

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćen Zaključak o prodaji k.č. 4647/6, upisana u z.k.ul. 1855 k.o. Punat.

#### **Točka 5. - Prijedlog Rješenja o promjeni javnog dobra na k.č. 8555/1 i k.č. 8555/3, obje k.o. Punat**

Otvara se rasprava.

Nitko se ne javlja za raspravu te se pristupa glasovanju.

Utvrđuje se da je JEDNOGLASNO prihvaćeno Rješenje o promjeni javnog dobra na k.č. 8555/1 i k.č. 8555/3, obje k.o. Punat.

#### **Točka 6. - Razno**

G. Juranić, općinski načelnik, je istaknuo kako je g. Vanja Smokvina iznio primjedbu na Izmjenu i dopunu tekstualnog dijela PPU-a u kojoj je tražio da se na području naselja Stara Baška u sportsko-rekreacionom dijelu zabrani gradnja zbog klizišta. Ista primjedba je ugrađena u članak 118. stavak 6. Odluke o donošenju izmjene i dopune PPU-a, odnosno da prije bilo kakve gradnje treba napraviti geomehanički nalaz tla. Odgovor mu nije dostavljen jer je njegova primjedba prihvaćena.

Također, na sve UPU-e koji će biti na javnoj raspravi mogu se dati primjedbe, ali samo u dijelu koji se razlikuje od posljednje javne rasprave. Svi izvođači su napravili razgovore sa Zavodom PGŽ-a na kojem su bili i predstavnici JUO Općine Puntat zaduženi za prostorno-planiranje.

Od Ministarstva gospodarstva dobili smo 250.000 kn za izradu tehničke dokumentacije za poslovnu zonu Dokolovo. Stoga ćemo krenuti u javnu nabavu za izradu projekta infrastrukture poslovne zone Dokolovo.

Prošli tjedan su u posjeti Općini Puntat bili predstavnici Mikro grupe iz Stobreča koji imaju mogućnost lobiranja u EU vezano uz zaštitu okoliša. Naglasili su, ono što mi cijelo vrijeme govorimo, da ako sredstva za projekte nisu predviđena u Proračunu ne mogu se kandidirati projekti prema fondovima EU.

Zatvorena je i priča oko pitanja izgradnje nove zgrade osnovne škole u Puntu. Izrađuje se glavni projekt da bismo mogli dobiti potvrdu glavnog projekta.

Što se tiče turističkog zemljišta, dobro smo posložili stvari glede zemljišta koje nije ušlo u temeljni kapital trgovačkih društava te se nadamo da ćemo riješiti pitanje vlasništva, odnosno da bi dio trebao pripasti RH, a dio Općini Puntat.

Spajanje kanalizacijskog sustava Kornića s Puntom po trasi nove šetnice/biciklističke staze je u tijeku. ŽUC prati predviđeni potez geodetskim snimanjem od Dunata do Kanajta.

Sutra dolaze predstavnici Plovput-a. Nadamo se da ćemo uspjeti zatvoriti tu priču na način da dobiju (kao investitori) produženje građevinske dozvole kako ne bi došlo do novog postupka ishodovanja dozvole. Imamo namjeru taj projekt kandidirati prema fondovima EU.

Sjednica je zaključena u 20:00 sati.

Zapisao:

PREDSJEDNIK  
OPĆINSKOG VIJEĆA

\_\_\_\_\_  
Hrvoje Demo

M.P.

\_\_\_\_\_  
Marijan Kereži

\*Napomena:

Zapisnik nije potvrđen